



**Magyarnándor Község Önkormányzata Képviselő-testületének
5/2024. számú**

J E G Y Z Ő K Ö N Y V E

Készült: Magyarnándor Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2024. február 14-i soron következő nyílt testületi üléséről

Az ülés helye: Magyarnándori Közös Önkormányzati Hivatal
Jelen vannak:

- 1./ Schmiedt Károly polgármester
- 2./ Belák Vince Ottóné alpolgármester
- 3./ Galbács Tamás képviselő
- 4./ Laczkó Gábor képviselő
- 5./ Petrenné Novák Edina képviselő
- 6./ Szabó Ervin képviselő

Bejelentéssel távol van: Lágymányosi Zoltán képviselő

Hivatalból jelen van: Mucsina Erika jegyző
Beránszki-Csábi Adrienn jegyzőkönyvvezető
Fábián Diána pénzügyi előadó

SCHMIEDT KÁROLY polgármester: Köszöntötte a jelenlévőket. Megállapította, hogy a testületi ülés határozatképes, a képviselő-testület 7 megválasztott tagjából 6 fő jelen van az ülésen. A meghívóban közöltek szerint tett javaslatot a nyílt ülés napirendjére

NAPIREND:

- 1./ A Képviselő-testület 2024. évi munkaterve
Előterjesztő: Schmiedt Károly polgármester
- 2./ Magyarnándor Község Önkormányzatának 2024. évi költségvetése
Előterjesztő: Schmiedt Károly polgármester
- 3./ Polgármester 2024. évi szabadságolási ütemtervének jóváhagyása
Előterjesztő: Schmiedt Károly polgármester
- 4./ Az általános iskolák felvételi körzeteinek véleményezése
Előterjesztő: Schmiedt Károly polgármester
- 5./ A Magyarnándori Közös Önkormányzati Hivatal létrehozásáról szóló megállapodás módosítása
Előterjesztő: Schmiedt Károly polgármester

6./ Közművelődési alapszolgáltatás 2024 évi szolgáltatási terve

Előterjesztő: Schmiedt Károly polgármester

7./ Magyarnándor 609/22 hrsz-ú ingatlan visszavásárlási ügye

Előterjesztő: Schmiedt Károly polgármester

LACZKÓ GÁBOR képviselő: Az elhangzott javaslattal kapcsolatosan indítványozta, hogy az önkormányzat 2024. évi költségvetése tárgyú 2. napirendi pont kerüljön levételre a napirendről, a képviselő-testület ezen ülésén ne tárgyalja. Volt egy írásbeli megkeresése, melyben kiegészítő anyagokat kért a költségvetés hiteles és érdembeli elfogadásához. Mivel ezt nem kapta meg, ezért kéri a költségvetés tárgyalásának későbbi időpontra történő elhalasztását. Ehhez kérte a képviselő-testület támogatását.

MUCSINA ERIKA jegyző: Polgármester törvényi kötelezettsége, hogy február 15-ig az önkormányzat költségvetését beterjessze a képviselő-testület ülésére. A költségvetést lehet több fordulóban tárgyalni, de ha nem kerül most beterjesztésre, nem tesz eleget ezen kötelezettségének.

LACZKÓ GÁBOR képviselő: Az előterjesztés megtörtént legjobb tudása szerint, csupán a tárgyalás későbbi időpontjára tett javaslatot.

MUCSINA ERIKA jegyző: Amennyiben a testület nem tárgyalja véleménye szerint az olyan mintha nem lenne napirenden.

LACZKÓ GÁBOR képviselő: Törvényességtől származó információk alapján nem így tudja.

MUCSINA ERIKA jegyző: Javasolta, hogy tárgyaljon róla testület és tegyenek javaslatot mi kerüljön átdolgozásra, mondják el mi a probléma a beterjesztett költségvetés tervezettel. De ha lekerül napirendről, akkor nincs tárgyalva.

GALBÁCS TAMÁS képviselő: Nem kaptak részletes anyagot, amit kaptak az semmi véleménye szerint.

MUCSINA ERIKA jegyző: Arra lehetősége van a képviselőknek, hogy a hivatalba bejőjenek és itt tájékoztatást kérjenek a kérdéseikkel kapcsolatosan. Erről tájékoztatta, felajánlotta a lehetőséget Laczkó Gábor képviselő úrnak. Meg is beszéltek, hogy szerdán bejön és akkor megnézi az anyagokat. Akkor is elmondta, hogy nem áll módjában e-mailben, írásosan megküldeni a kért anyagokat. A polgármesternek az Mötv szerint tájékoztatási kötelezettsége van, a képviselőknek pedig betekintési joguk. Ezt felajánlotta, megbeszéltek s várta is képviselő urat, de ez nem történt meg. Nem kíván vitába bocsátkozni erről, törvényesség szempontjából ezt a véleményt képviseli. Amennyiben a képviselő-testület leveszi napirendről, meg van a joga hozzá.

LACZKÓ GÁBOR képviselő: Helyesbítéssel élne. Valóban beszéltek telefonon, két napja, de abban nem egyeztek meg, hogy betekint, hanem abban egyeztek meg, hogy ha eljön akkor megkapja az anyagot. Tekintettel arra, hogy az ülést megelőző nap este kapott egy e-mailt, hogy csak betekintési joga van, anyagot nem vihet el nem látta értelmét, hogy bejőjön a hivatalba ez ügyben. Ez, hogy ezzel a hasonlattal éljen nem egy kódex, hogy bele tekintsen. Amit kért az hosszú számadatok tömege, ha egy könyvelő ülne oda az sem tudná első áttekintésre úgy értelmezni ahogy kellene. Neki ehhez hosszú időre lenne szüksége, s véleménye szerint semmi

nem írja le, nem akadályozza, hogy ezt dokumentáció formájában megkapja és elvigye haza, Le van írva valahol, hogy a kért bizonylatok másolatait nem viheti haza?

MUCSINA ERIKA jegyző: Az sincs leírva, hogy ezt kötelessége kiadni, kiadhatja. Ez egy belső dokumentáció.

LACZKÓ GÁBOR képviselő: De Ő ezt kéri és ha erre nincs egyértelmű utasítás, hogy nem lehet kiadni akkor ezt lehet úgy is kezelni, hogy kiadható véleménye szerint. Ez más hivatalnál működik, ilyen anyagot nyugodtan kiadtak a képviselőknek. Az az információja, hogy ezt nem csak képviselőnek lehet kiadni, hanem akár pl. magyarnándori lakos is kérhetné, mivel ezek nyílt adatok. Nem tudja mi az oka, hogy ez itt ellenállásba ütközik.

MUCSINA ERIKA jegyző: Vannak kiadható nyílt adatok, de azt, hogy számlát stb. lemásoljanak, ilyet nem adnak ki.

LACZKÓ GÁBOR képviselő: Mit gondolnak, mit csinálna vele?

MUCSINA ERIKA jegyző: Nem erről van szó, ezekre vonatkozóan tájékoztatási kötelezettsége van, be lehet jönni meg lehet nézni az eredeti bizonylatokat, nem titkos semmi. Nem kíván ezen vitázni, azt vallja, s ezt korábban is elmondta, hogy ennek lehetőségét megnézi, utána jár. De nem gondolja, azt hogy ezeket neki ki lehetne adnia. Betekintési jog minden további nélkül, előre egyeztetett időpontban biztosításra kerül.

LACZKÓ GÁBOR képviselő: Ezt nem is állította. Továbbra is ragaszkodik ahhoz, hogy ezt az anyagot megkapja, e nélkül nem tud költségvetésről tárgyalni. Felmerült a gyanú benne, hogy miért nem adják ki a kért anyagot. Amennyiben erre nem kerül sor, a törvényességet fogja az ügyben megkeresni, hogy jogos-e a kérése.

MUCSINA ERIKA jegyző: A hivatalban komoly szakmai munka folyik, mindig az előző évi tényadatokon alapul a tervezés. Az elmúlt évben teljes körű pénzügyi ellenőrzést folytatott le a Magyar Államkincstár, rengeteg anyagot bekérve, az is rendben volt. Nem tudja ezek után, hogy mi az ami még esetleg kérdéses lehet. Szakmailag mit kérdőjeleznek meg az nem derült még ki.

BELÁK VINCE OTTÓNÉ alpolgármester: A benyújtott adatkérésben az alapítványra vonatkozóan is kérnek adatokat, ami kizárólag az alapítvány elnökét érinti. Véleménye szerint az alapítvány sem adhatja ki a támogatói névsort pl.

LACZKÓ GÁBOR képviselő: Valóban, ezzel egyetért, az az adatkérés 8. pontja, amit majd elnök asszonnyal rendez. Miért nem adható ki a névsor?

PETRENNÉ NOVÁK EDINA képviselő, alapítvány elnöke: Személyi jogokat sért, erre nincs felhatalmazó nyilatkozata az adományozók részéről.

LACZKÓ GÁBOR képviselő: Rendben ezt is megérti, hogy nem adható ki, de a többi ponttal mi a gond?

BELÁK VINCE OTTÓNÉ alpolgármester: Az adatkérésben 2023-as adatokat kért ki, mi köze van ennek a 2024.évi költségvetéshez?

LACZKÓ GÁBOR képviselő: Azért kérte ki a 2023.évi adatokat, hogy lássa, hogy mi alapján lett megtervezve a 2024.évi költségvetés.

BELÁK VINCE OTTÓNÉ alpolgármester: Bankszámlakivonatok másolatait is kéri. Ez még egy vállalkozásban is rettenetes nagy munka lenne.

LACZKÓ GÁBOR képviselő: Erről van szó, hogy abba csupán betekintési jogot kapna, az alapján képviselő asszony véleménye szerint ezt fel lehet dolgozni?

BELÁK VINCE OTTÓNÉ alpolgármester: A betekintés során is lehet ülni egy számológéppel s össze lehet adni a számokat a bizonylatokból.

LACZKÓ GÁBOR képviselő: Még egyszer nyomatékosan megerősítette, hogy nem él a betekintés lehetőségével, kéri dokumentáció formájában.

GALBÁCS TAMÁS képviselő: Ha más településen kiadják ezeket az adatokat, akkor itt miért nem?

MUCSINA ERIKA jegyző: Melyik az a más település ha meg lehetne tudni, mert akkor megkeresné a jegyzőjét, hogy mi alapján adta ki. Beszélve a jegyző kollégával vagy megerősítést nyerne a meggyőződése, hogy ilyen formában nem adhatók ki a bizonylatok, vagy megcáfolná.

LACZKÓ GÁBOR képviselő: Véleménye szerint először legyen a törvényességnél véleményének kikérése. Úgy hallotta, hogy Mohora településen ez az adatszolgáltatás működött. Nem érti, hogy mi ebben annyira titkos, hogy itt nem lehet kiadni.

MUCSINA ERIKA jegyző: Nem arról van szó, hogy titkos, de ilyen bizonylatok nem adhatók ki másolatban meggyőződése szerint. Ez nem arra való, hogy másolatban kiadják, ezek a költségvetésben számlabizonylatok, dokumentumok, melyek az alapját képezik a könyvelésnek.

LACZKÓ GÁBOR képviselő: Azt szeretné látni, hogy a költségvetés számai mögött pontosan milyen számok vannak. Ez pusztán csak képviselői kíváncsiság.

MUCSINA ERIKA jegyző: Ezt a cofogos nyilvántartás tartalmazza, melyet a pénzügyes kolléganővel kinyomtatott, ez képezi a könyvelés alapját. Tartalmazza a könyvelt tételeket melyre vonatkozóan mint azt már elmondta a kincstár átfogó ellenőrzést folytatott, ahol a könyvelést alátámasztó bizonylatok, számlák stb. teljes részletességgel bekérésre, átvizsgálásra kerültek. Minden információ, nyilvántartás rendelkezésre áll, meg lehet tekinteni a hivatalba ha az összesítő nem elégséges.

SCHMIEDT KÁROLY polgármester: Javaslat az, hogy az önkormányzat 2024. évi költségvetése maradjon napirenden, tárgyalja a képviselő-testület s döntsön, hogy a tervezetet elfogadja-e, vagy nem. Ebből a településnek problémája ne legyen.

LACZKÓ GÁBOR képviselő: Véleménye szerint abból sem lenne probléma ha nem tárgyalná a testület.

BELÁK VINCE OTTÓNÉ alpolgármester: Vélhetően áttanulmányozta képviselő úr a költségvetés tervezetét. Mivel nem ért egyet? Erről kellene beszélni véleménye szerint. Fel kell tenni a kérdéseket és ha kell válaszol a jegyző, vagy a pénzügyes. Eddig ez így működött.

LACZKÓ GÁBOR képviselő: Természetesen áttekintette. Nem tudja, hogy mi alapján mondhatná azt, hogy valamivel egyetért vagy nem. Úgy gondolta, hogy ha megkapja ezt az adatszolgáltatást és ha felmerül valami kérdése, akkor időt spóroltak volna, mert bejött volna s megkérdezi a pénzügyest.

BELÁK VINCE OTTÓNÉ alpolgármester: Olyan horribilis mennyiségű dokumentumról beszél, ami másolása időigényes, és költséges is lenne.

LACZKÓ GÁBOR képviselő: A pénzügyes kollégánő összeállította az anyagot amit kért?

MUCSINA ERIKA jegyző: Nem lett összeállítva mert egyrészt rengeteg idő, feszített tempóban dolgoznak most. Továbbra is fenntartja, hogy azt abban a formában nem tudja rendelkezésre bocsátani, csak a betekintést tudja biztosítani. A cofogos listák legyűjtését kérte a pénzügyestől, ami el is készült.

LACZKÓ GÁBOR képviselő: Érti, köszöni a választ.

SZABÓ ERVIN képviselő: Olyan költségvetési tervezetet lehetne-e kapni legközelebb, amely cofogonként mutatja az előirányzatot kiadási és bevételi oldalon. Hogy látható legyen a költségvetés főösszege milyen cofogokból tevődik össze. Mennyivel lenne több a testületi anyag?

MUCSINA ERIKA jegyző: A pénzügyes kolléga bent lesz a költségvetés napirendjének tárgyalásánál. Mindenféle kimutatása, nyilvántartása van, azok rendelkezésre állnak majd itt az ülésen. A tervezés a 2023-évi tényadatokon alapul, s az inflációval számolnak. Azt nem tudja most megmondani mennyivel lenne több anyag, de be lehet jönni bármikor a költségvetés tárgyalása előtt is mint az már többször elhangzott most. A testületi anyag kiküldésekor mindig benne van az e-mailben, hogy ha bármelyik képviselőnek kérdése van keresse bizalommal.

SCHMIEDT KÁROLY polgármester: Annyi hozzáfűzni valója lenne még Galbács Tamás képviselő úr hozzászólásához, hogy a kiküldésre került tervezet nem egy „semmi” anyag. Tudomása szerint ilyen struktúrájú költségvetési anyaggal dolgoznak a hivatalok. Nem gondolná, hogy ez egy összedobott tervezet lenne. Még egyszer arra kérte a képviselő-testületet ne vegyék le napiendről a költségvetés tárgyalását, jegyző asszony is ezen a véleményen volt. Az egy lehetséges verzió, hogy a költségvetés nem kerül elfogadásra.

LACZKÓ GÁBOR képviselő: Mi a következménye ha most nem kerül beterjesztésre a költségvetés? Az nem azt jelenti, hogy március 15-ig nem lehet tárgyalni?

MUCSINA ERIKA jegyző: Nyomatékosan ismételt elmondta, hogy február 15-ig be kell terjeszteni a költségvetést és március 15-ig kell elfogadni. Mint jegyző kötelessége jelezni a testület felé a törvényi kötelezettségét.

LACZKÓ GÁBOR képviselő: Ez biztosan így van?

MUCSINA ERIKA jegyző: Meg lehet kérdőjelezni, de legjobb tudomása szerint tájékoztatta a képviselő-testületet.

LACZKÓ GÁBOR képviselő: Ezek után kéri, hogy az elhangzottak részletesen kerüljenek rögzítésre a jegyzőkönyvbe, nem egy vázlatot kérne szépen.

SCHMIEDT KÁROLY polgármester: Tájékoztatás képpen annyit tenne hozzá még az elhangzottakhoz, hogy március 15-ig kell elfogadott költségvetésnek lennie s mivel az önkormányzat költségvetése az államháztartás része, s ha március 15-ig nem fogadja el a testület a költségvetését akkor szankcionálnak, s nem kapja meg az önkormányzat az állami normatívákat, illetve minden féle pályázati lehetőségéből kizárásra került az önkormányzat.

LACZKÓ GÁBOR képviselő: Ebben az esetben módosítja a javaslatát arra, hogy ne kerüljön levételre a költségvetés tárgyalása a napiendről.

SCHMIEDT KÁROLY polgármester: Megköszönte a módosító javaslatot. A meghívóban kiküldött napirendi javaslat elfogadását kérte a képviselő-testülettől. A képviselő-testület egyhangú 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbiak szerint elfogadta a nyílt ülés napirendjét:

NAPIREND:

- 1./ A Képviselő-testület 2024. évi munkaterve
Előterjesztő: Schmiedt Károly polgármester
- 2./ Magyarnándor Község Önkormányzatának 2024. évi költségvetése
Előterjesztő: Schmiedt Károly polgármester
- 3./ Polgármester 2024. évi szabadságolási ütemtervének jóváhagyása
Előterjesztő: Schmiedt Károly polgármester
- 4./ Az általános iskolák felvételi körzeteinek véleményezése
Előterjesztő: Schmiedt Károly polgármester
- 5./ A Magyarnándori Közös Önkormányzati Hivatal létrehozásáról szóló megállapodás módosítása
Előterjesztő: Schmiedt Károly polgármester
- 6./ Közművelődési alapszolgáltatás 2024 évi szolgáltatási terve
Előterjesztő: Schmiedt Károly polgármester
- 7./ Magyarnándor 609/22 hrsz-ú ingatlan visszavásárlási ügye
Előterjesztő: Schmiedt Károly polgármester

NAPIREND TÁRGYALÁSA:

- 1./ **A Képviselő-testület 2024. évi munkaterve**
Előterjesztő: Schmiedt Károly polgármester
(írásbeli előterjesztés)

SCHMIEDT KÁROLY polgármester: Az írásban megküldött munkaterv tervezetével kapcsolatosan van-e kérdés, hozzászólás?

Kérdés, hozzászólás nem volt.

A képviselő-testület egyhangú 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül meghozta a következő határozatát:

**Magyarnándor Község Önkormányzata Képviselő-testületének
7/2024. (II.14.) határozata
a Képviselő-testület 2024. évi munkatervéről**

Magyarnándor Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 8/2014.(XII.10.) önkormányzati rendelet 11. § (2) bekezdése alapján a melléklet szerint elfogadja Magyarnándor Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2024. évi munkatervét.

Határidő: azonnal

Felelős: Schmiedt Károly polgármester

2./ Magyarnándor Község Önkormányzatának 2024. évi költségvetése

Előterjesztő: Schmiedt Károly polgármester
(írásbeli előterjesztés)

SCHMIEDT KÁROLY polgármester: A költségvetés tervezetével kapcsolatban kérte a képviselőket tegyék fel kérdéseiket a pénzügyi ügyintézőhöz.

LACZKÓ GÁBOR képviselő: A képviselő-testületi ülésen korábban elmondottak alapján nem támogatja a költségvetési tervezetet. A kért kiegészítést követően természetesen bármikor egyetért az újra tárgyalásával.

SZABÓ ERVIN képviselő: Szeretné kérni a cofog szerinti kiegészítést, hogy miből tevődik össze a költségvetési főösszeg. Kérte az írásban történő megküldését

MUCSINA ERIKA jegyző: A pénzügyi ügyintéző elkészítette a cofogos táblázatot, melyet átadott a képviselőknek áttekintésre. Ismertette hogyan épül fel a költségvetés tervezete, egyes táblázatok mit tartalmaznak. A megküldött rendelet tervezettel kapcsolatosan mi az ami kérdéses?

GALBÁCS TAMÁS képviselő: Ezek szerint itt van, el van készítve, miért nem kapták meg?

SZABÓ ERVIN képviselő: Ezt így az ülésen nem lehet áttanulmányozni véleménye szerint.

SCHMIEDT KÁROLY polgármester: Elhangzott, hogy nem elég részletes a költségvetési tervezet. A pénzügyi előadót kérdezte, hogy minden település ilyen struktúrájú költségvetést kapott?

FÁBIÁN DIÁNA pénzügyi előadó: Igen

További kérdés, hozzászólás nem volt

SCHMIEDT KÁROLY polgármester: Szavazásra kérte fel a képviselőket a 2024. évi költségvetés tervezetét illetően.

A képviselő-testület 3 igen szavazattal, 3 ellenszavazat nem hozott érvényes döntést.

3./ Polgármester 2024. évi szabadságolási ütemtervének jóváhagyása

Előterjesztő: Schmiedt Károly polgármester
(írásbeli előterjesztés)

SCHMIEDT KÁROLY polgármester: Van-e kérdés hozzászólás az ütemtervvel kapcsolatban.

LACZKÓ GÁBOR képviselő: Sok a szabadság.

SCHMIEDT KÁROLY polgármester: Ez relatív véleménye szerint, igyekszik kivenni amennyit tud, nyári időszakban volt is hosszabb szabadságon. Azt már elmondta többször, hogy hiába tervezi a szabadságát, azt utólag akkor írja ki, amennyiben valóban el tudta tölteni azzal a napjával amit tervezett. Legtöbbször meghiúsul a szabadsága, mert folyton hívják, be kell jönnie a hivatalba stb. Azon lesz, hogy a szabadságát kivegye természetesen.

LACZKÓ GÁBOR képviselő: Arra kérte polgármester urat, hogy a 7-8-9 óra tervezett 20-20 napot nem tudná-e leredukálni, hiszen ha ennyi időt nem dolgozik akkor gyakorlatilag lehetetlenné válik a munka.

SCHMIEDT KÁROLY polgármester: Ez egy tervezet jelen pillanatban. Bármilyen közbejöhét még addig, majd látják hogyan alakul az az időszak, jelen pillanatban így látta reálisnak.

Több kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra kérte fel a képviselőket.

A képviselő-testület 3 igen szavazattal, 3 ellenszavazat nem hozott érvényes döntést.

SCHMIEDT KÁROLY polgármester: Megállapította, hogy a testület nem fogadta el a polgármester szabadság ütemtervét.

LACZKÓ GÁBOR képviselő: Véleménye szerint azon a háromszor 20-20 napon kellene változtatni, ilyen sehol nincs, hogy gyakorlatilag egész hónapban szabadságon legyen a polgármester.

BELÁK VINCE OTTÓNÉ alpolgármester: Ez egy tervezet, nincs „kőbe vésvé”.

LACZKÓ GÁBOR képviselő: De igen, és az is előírás, hogy március 31-ig az előző évről áthozott szabadságot ki kell venni, egyébként elveszik. Ebből nem csinál problémát, de a kvázi három hónap szabadsággal nem ért egyet. Ha ezt valaki megnézi, mit fognak mondani.

SCHMIEDT KÁROLY polgármester: Semmit nem fognak szólni, ez egy tervezet. Ennek véleménye szerint nincs akkora fajsúlya, hogy le kellene szavazni, pontosan azért mert ha pl. megbetegszik valamelyik gyermeke, vagy vele történik valami már lehet márciusban ki fog venni hosszabb szabadságot. Nincs akkora fajsúlya ennek, mint amit a nemmel szavazó

képviselők tulajdonítanak a témának. Más munkahelyeken is meg van a terv, utána nem biztos, hogy tartható, hiszen előre nem lehet egy évre megmondani, pontosan mikor lesz szabadságon

BELÁK VINCE OTTÓNÉ: Egyetértett azzal, hogy ez egy tervezet.

LACZKÓ GÁBOR képviselő: Véleménye szerint ragaszkodni kell a tervben leírtakhoz. Amennyiben ezen változtat, akkor viszont a képviselő-testületnek ismét el kell fogadnia véleménye szerint. A következő testületi ülésen átdolgozást követően majd újra tárgyalja a testület.

MUCSINA ERIKA jegyző: A képviselő-testületnek törvényi előírás szerint a polgármester szabadság ütemtervét február 28-ig kell jóváhagynia.

4./ Az általános iskolák felvételi körzeteinek véleményezése

Előterjesztő: Schmiedt Károly polgármester
(írásbeli előterjesztés)

SCHMIEDT KÁROLY polgármester: Van-e kérdés, hozzászólás, módosító javaslat a napirenddel kapcsolatosan?

Kérdés, hozzászólás nem volt.

A képviselő-testület egyhangú 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül meghozta a következő határozatát:

Magyarnándor Község Önkormányzata Képviselő-testületének
8/2024. (II.14.) határozata
az általános iskolák felvételi körzetek véleményezéséről

Magyarnándor Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 50. § (8) bekezdése alapján a Balassagyarmati Tankerületi Központ illetékességi területén működő általános iskolák felvételi körzeteinek 2024/2025 tanévre vonatkozó dokumentumot áttekintette, azzal egyetért és arra vonatkozóan módosító javaslattal nem kíván élni.

Határidő: azonnal

Felelős: Schmiedt Károly polgármester

5./ A Magyarnándori Közös Önkormányzati Hivatal létrehozásáról szóló megállapodás módosítása

Előterjesztő: Schmiedt Károly polgármester
(írásos előterjesztés)

SCHMIEDT KÁROLY polgármester: A Magyarnándori Közös Önkormányzat Hivatal 2024. évi költségvetését a fenntartó önkormányzatok képviselő-testületei 8+1 létszámmal számolva fogadták el. Az együttes ülésen merült fel kérésként, hogy a közös hivatal megállapodásában a hivatali létszám e szerint kerüljön módosításra. Jegyző asszony az írásban megküldött határozati javaslat szerint elkészítette a megállapodás módosításának tervezetét, mely elfogadását kérte a képviselő-testülettől.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

A képviselő-testület egyhangú 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül meghozta a következő határozatát:

Magyarnándor Község Önkormányzata
Képviselő-testületének
9/2024. (II.14.) határozata
A Magyarnándori Közös Önkormányzati Hivatal létrehozásáról szóló megállapodás
módosításáról

Magyarnándor Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarnándori Közös Önkormányzati Hivatal létrehozásáról szóló megállapodás 3.3.1 pontját az alábbiak szerint módosítja:

„3.3.1 Szakmai létszám:

- jegyző 1 fő
 - köztisztviselők 8 fő
- Összesen: 9 fő”

A képviselő-testület felkéri a jegyzőt a változás átvezetésére.

Határidő: azonnal

Felelős: Mucsina Erika jegyző

6./ Közművelődési alapszolgáltatás 2024 évi szolgáltatási terve

Előterjesztő: Schmiedt Károly polgármester

(szolgáltatási terv írásban előterjesztve)

SCHMIEDT KÁROLY polgármester: A kiküldött szolgáltatási terv alapján van-e észrevétel, hozzászólás?

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Magyarnándor Község Önkormányzata Képviselő-testületének
10/2024. (II.14.) határozata
közösségi színtér 2024. évi szolgáltatási terve

Magyarnándor Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 20/2018.(VII.9.) EMMI rendelet 3.§. (2) bekezdésének megfelelően a melléklet szerint elfogadja a Magyarnándor, Fő út 66. sz. alatti közösségi színtér 2024. évi szolgáltatási tervét.

Határidő: azonnal

Felelős: Schmiedt Károly polgármester

7./ Magyarnándor 609/22 hrsz-ú ingatlan visszavásárlási ügye

Előterjesztő: Schmiedt Károly polgármester

(írásbeli előterjesztés)

SCHMIEDT KÁROLY polgármester: A kiküldött dokumentumok alapján látható, hogy az önkormányzat 2005. július 7-én megkötött adásvételi szerződéssel Barankai Péter részére értékesítette a 609/22 helyrajzi számú telket. A szerződés alapján az ingatlanra bejegyzésre

került az elidegenítési és terhelési tilalom, beépítési kötelezettség, önkormányzat visszavásárlási joga. Barankai Péter tulajdonos szeretne volna értékesíteni a tulajdonában lévő ingatlant, mely a bejegyzett terhek miatt nem valósult meg. Kérelmet nyújtott be a képviselő-testülethez kérve a hozzájárult ezek törlésére. (Ismertette a kérelmet) A kérelmezően megfogalmazta, hogy az önkormányzat a Ptk. szerint nem élhet a visszavásárlási jogával. Az okiratok és a kérelem megküldésre került az önkormányzat jogi képviselőjéhez, aki a mai napon megerősítette, hogy az önkormányzat valóban most már nem élhet a visszavásárlási jogával. Ez maximum öt évre írható elő, viszont az ingatlanon az elidegenítési tilalom törléséhez az önkormányzat nem köteles hozzájárulni. Javaslat az, hogy mivel az önkormányzatnak nincs visszavásárlási joga, lassan 20 éve ezen a területen nem történt semmi, nincs értelme az elidegenítési tilalom megtartásának, főleg úgy, hogy van rá vevő.

LACZKÓ GÁBOR képviselő: Amennyiben jól érti, az önkormányzatnak már nincs visszavásárlási joga, de dönthet úgy a testület, hogy nem adhatja el. Van egy vevő aki ezt az ingatlant megvásárolná. Tehát ha az önkormányzat hozzájárul a bejegyzett elidegenítési tilalom törléséhez, akkor meg tudják kötni az adásvételi szerződést. Abban az esetben az önkormányzat elvileg spórol is ezen, nem kell visszavásárolnia, nem áll benne a pénze.

SCHMIEDT KÁROLY polgármester: Ez relatív, mert 300.000.-Ft lenne a visszavásárlási ára, ennyiért került értékesítésre annak idején, de véleménye szerint jelen állapotában nem ennyiért lehet értékesíteni.

LACZKÓ GÁBOR képviselő: És nem lenne ügyvédi költsége az önkormányzatnak?

SCHMIEDT KÁROLY polgármester: Mint mondta már elévült az önkormányzat visszavásárlási joga. A testület döntése az elidegenítési tilalom fenntartására, vagy törlésére vonatkozhat. Előbbinek így nem látja értelmét, hogy a visszavásárlási jog már nem áll fenn.

BELÁK VINCE OTTÓNÉ alpolgármester: Egyetértett polgármester úrral, nincs értelme fenntartani az elidegenítési tilalmat ebben az esetben.

LACZKÓ GÁBOR képviselő: Valóban. Ebben az esetben nincs miről beszélni. A leendő vevőt ismerve biztosan valami értelmes dolgot tervez az ingatlanon. Egyetértett a törléshez való hozzájárulással. Van még esetleg hasonlóan terhelt ingatlana az önkormányzatnak?

SCHMIEDT KÁROLY polgármester: Egy hasonló kérelem volt, de arra vonatkozóan már 2016-ban hozott döntést az akkori testület. Javasolva az elidegenítési és terhelési tilalom visszavásárlási jog törlését, ismertette a határozati javaslatot. Felkérte a képviselőket szavazásra.

A képviselő-testület egyhangú 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül meghozta a következő határozatát:

**Magyarnándor Község Önkormányzata Képviselő-testületének
11/2024. (II.14) határozata
Magyarnándor 609/22 helyrajzi számú ingatlanra bejegyzett
elidegenítési és terhelési tilalom törléséről**

Magyarnándor Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta Barankai Péter tulajdonában lévő 2694 Magyarnándor, József A. út 6. szám alatti, 609/22 helyrajzi számú

ingatlanra vonatkozó kérelmét a Magyarnándor Község Önkormányzata javára bejegyzett elidegenítési és terhelési tilalom törlésére vonatkozóan.

A képviselő-testület feltétlen és visszavonhatatlan hozzájárulását adja ahhoz, hogy a 2694 Magyarnándor, József Attila út 6. szám alatti, Magyarnándor 609/22 helyrajzi számú ingatlanra az önkormányzat javára bejegyzett elidegenítési és terhelési tilalom beépítési kötelezettség biztosítására és a visszavásárlási jog törlésre kerüljön.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedés megtételére.

Határidő: 2024. február 29.

Felelős: Schmiedt Károly polgármester

LACZKÓ GÁBOR képviselő: Napirenden kívül az a kérése, hogy a következő testületi ülés kitűzésekor két egymást követő nap legyen megjelölve. Részéről ez kedvező lenne, mert egymást követő két napon biztosan nem dolgozik. Kérte jegyző asszonyt, hogy ennek figyelembe vételével kerüljön a testületi időpontja kitűzésre. Több esetben előfordult, hogy nem tudott részt venni az ülésen.

MUCSINA ERIKA jegyző: Teljes mértékben alkalmazkodik a testülethez, úgy kerül kitűzésre az ülés ahogyan az egyeztetésre került a polgármester és a képviselők részéről, amit akár most is egyeztetésre kerülhet.

SCHMIEDT KÁROLY polgármester: Jelenlegi ülés kitűzésénél is figyelembe kellett venni a másik három testület ülésének időpontját is, hiszen jegyző asszonynak mindegyeiken jelen kell lennie.

Több napirendi pont tárgyalására nem került sor, a polgármester az ülést bezárta.

Kmf.

Schmiedt Károly
polgármester

Mucsina Erika
jegyző